



Broj: JN06-16-4-99-13/24
Datum: 17.12.2024.godine

U skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Sl.list BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), Mišljenja Komisije za javne nabavke od 17.12.2024. godine, a rješavajući po žalbi ponuđača Redex d.o.o. Banovići izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-99-6/24 od 25.11.2024. godine u postupku nabavke mlijeko i mliječni proizvodi za potrebe Zavoda, upravnik Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, d o n o s i:

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača Redex d.o.o. Banovići izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: JN06-16-4-99-6/24 od 25.11.2024. godine, u postupku javne nabavke mlijeko i mliječni proizvodi za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, kao osnovana.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnije ponuđača broj: JN06-16-4-99-6/24 od 25.11.2024. godine.
3. Ugovor za javnu nabavku mlijeko i mliječni proizvodi, dodjeljuje se ponuđaču Redex d.o.o. Banovići za ponudenu cijenu od 345.196,00 KM bez PDV-a, kao najbolje ocjenjenom ponuđaču.
4. Ugovorni organ će u roku od 7 (sedam) dana od dana donošenja Rješenja po žalbi, dostaviti dokumentaciju URŽ-u radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH pokrenuo je postupak javne nabavke putem otvorenog postupka javne nabavke (okvirni sporazum sa jednim dobavljačem) za nabavku mlijeka i mliječnih proizvoda za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, obavještenje o nabavci br.: 24650-1-1-85-3-106/24 objavljena je 04.09.2024. godine, i ispravka obavještenja br.: 24650-1-1-85-8-124/24 objavljena je 11.10.2024. godine na Portalu javnih nabavki BiH.

Nakon provedenog postupka javne nabavke Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-99-6/24 od 25.11.2024. godine, kojom je izabrana najpovoljnija ponuda ponuđača „Gold Mignon“ d.o.o. Sarajevo.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-99-6/24 od 25.11.2024. godine, u zakonskom predviđenom roku dostavljena je ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke zajedno sa Obavještenjem o rezultatima postupka javne nabavke i Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda.

Ponuđač Redex d.o.o. Banovići je dana 29.11.2024. godine izvršio uvid u ponude ponuđača koji su učestvovali u postupku javne nabavke, te blagovremeno podnio žalbu, broj: JN06-16-4-99/24 od 12.12.2024. godine (poslana putem poštanske službe dana 06.12.2024. godine, a zaprimljena kod Ugovornog organa dana 12.12.2024.godine).

Ugovorni organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao dokaze o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, dopuštenost, blagovremenost te da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica, i od lica koje ima aktivnu legitimaciju, shodno članu 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH, te utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Postupajući po žalbi, razmotreni su navodi iz žalbe, izvršen je uvid u kompletnu dokumentaciju, te je izvršena ponovna analiza dokaza, a u odnosu na navode, te je utvrđeno da je žalba u cijelosti osnovana.

Žalitelj smatra da ponuda ponuđača „Gold Mignon“ d.o.o. Sarajevo i „Onogošt“ d.o.o. Sokolac ne odgovaraju postavljenim zahtjevima i specifikacijama ugovornog organa kako slijedi:

Ponuda ponuđača „Gold Mignon“ d.o.o. Sarajevo

Stavka 3. Sirni namaz

U obrascu za cijenu ponude ponuđač Gold Mignon d.o.o. naveo je Svježi krem sir ABC, Belje Plus d.o.o., dok je UO prema specifikaciji tražio sirni namaz. Dakle, ovdje se radi o potpuno dva različita proizvoda koji se ne mogu „podvesti“ pod traženo/ponuđeno/ispunjeno u skladu sa tehničkom specifikacijom u Aneksu 1. Obrasca za cijenu ponude. U cilju dokazivanja navedene tvrdnje dostavljeni su materijalni dokazi/izjašnjenje od strane fabrike da se radi o dva različita proizvoda.

Stavka 6. Vrhnje za kuhanje

Ponuđač u obrascu za cijenu ponude navodi naziv artikla i proizvođača Vrhnje za kuhanje Brzo i fino, Dukat dd, veličina pakovanja 1L, postotak mliječne masti 20% mm. Dakle, UO je kao jedinicu mjere postavio (L) dok je odabrani ponuđač ponudio u artikal koji nije deklarisan kao (L), nego kao Kg.

Stavka 7. Majoneza

U obrascu za cijenu ponude navedeno je: Majoneza Tomico , Fructa Trade d.o.o., veličina pakovanja 500 gr. Dakle, ponuđeni artikal ne postoji na tržištu pod navedenom količinom pakovanja, već je isti deklarisan kao 5000 ML što nije isto kao i 5000 gr. Jednostavnom provjerom može se utvrditi kako je ponuđeni artikal mnogo „jeftiniji“ u odnosu na iste artikle koji su deklarirani tačno kao 5.000 kg.

Stavka 9. Mlijeko trajno 1l

Ponuđač je u obrascu za cijenu ponude naveo Mlijeko Dukat, Dukat dd, veličina pakovanja 1l 2,8 mm. Ponuđeni artikal u svom asortimanu nema i ne proizvodi navedeni proizvođač. Ponuđeni artikal proizvodi Inmer d.o.o. Gradačac, što se radi o apsolutnoj pogrešci u nazivu proizvođača, iz čega proizilazi da nije ispunjen traženi uslov u Aneku 1 tenderske dokumentacije.

Stavka 11. Svjež sir

Odabrani ponuđač je ponudio svjež sir President Somboled d.o.o., veličina pakovanja 0,5 kg postotak mliječne masti 20%. Na tržištu proizvod pod ovim nazivom ne postoji. Isti je deklarisan kao: Domaći mladi sir President. Nadalje, pored pogreške u upisanom nazivu istog ponuđeni artikal ne odgovara traženoj specifikaciji UO, jer se radi o Mladom siru, a ne svježem kako je traženo u Aneksu 1. Obrasca za cijenu ponude. U zvaničnom objašnjenju od uvoznika i distributera Lactalis BH d.o.o. Gradačac proizvoda proizvođača Somboled d.o.o. za tržište BiH je navedeno da su svježi i mladi sir u potpunosti dvije različite vrste proizvoda.

Ponuda ponuđača „Onogošt“ d.o.o. Sokolac

Stavka 3. Sirni namaz

U obrascu za cijenu ponude ponuđač je naveo Svjež krem sir ABC, Belje Plus d.o.o., ugovorni organ je prema specifikaciji tražio Sirni namaz, a odabrani ponuđač je ponudio Svježi krem sir. Ovdje se radi o potpuno dva različita proizvoda koji se ne mogu „podvesti“ pod traženo/ponuđeno/ispunjeno u skladu sa tehničkom specifikacijom u Aneksu 1. Obrasca za cijenu ponude. U cilju dokazivanja dostavljeni su materijalni dokazi/ izjašnjenje od strane fabrike da se radi o različitim kategorijama proizvoda.

Stavka 7. Majoneza

U obrascu za cijenu ponude navedeno je: Majoneza Tomico , Fructa Trade d.o.o., veličina pakovanja 5000 gr. Dakle, ponuđeni artikal ne postoji na tržištu pod navedenom količinom pakovanja, već je isti deklarisan kao 5000 ML što nije isto kao i 5000 gr. Jednostavnom provjerom može se utvrditi kako je ponuđeni artikal mnogo „jeftiniji“ u odnosu na iste artikle, što za posljedicu ima da ponuđači koji su nudili artikle sa tačno traženom specifikacijom nisu konkurentni onim koji nude „varijante“ istih pod različitom jedinicom mjere.

Stavka 8. Mlijeko trajno 0,2l

Ponuđač je u obrascu za cijenu ponude naveo Mlijeko sa slamkom Zbregov.

Ponuđeni artikal nema Zbregov. Zbregov je Brend proizvođača Vindija dd Varaždin i Zbregov apsolutno ništa ne proizvodi. Mlijeko sa slamkom brenda Zbregov 0,2l proizvodi Vindija dd Varaždin. Ovdje se konkretno radi o pogrešci u nazivu proizvođača, iz čega proizilazi da nije ispunjen traženi uslov u TD, odnosno Aneksu 1. Obrascu za cijenu ponude.

Stavka 9. Mlijeko trajno 1l

Ponuđač je u obrascu za cijenu ponude naveo Mlijeko sa čepom Vitalija.

Vitalija je brend proizvođača Mlijeko product d.o.o. Kozarska Dubica i Vitalija apsolutno ništa ne proizvodi. Mlijeko sa čepom Vitalija proizvodi Mlijeko product d.o.o. Kozarska Dubica. Ovdje se konkretno radi o apsolutnoj pogrešci u nazivu proizvođača, odnosno nije nikako upisano iz čega proizilazi da nije ispunjen traženi uslov u TD, odnosno Aneksu 1. Obrasca za cijenu ponude.

Stavka 11. Svježi sir

Ponuđač je u obrascu za cijenu ponude naveo Svjež sir Vindija. Ponuđeni artikal nema karakteristike zahtjevane u TD za stavku 11. Odnosno ponuđeni artikal sadrži min. 15% mm, a ne 20% do 50% mm kako je traženo u Obrascu za cijenu ponude.

Na osnovu svega prethodno navedenog, Komisija je detaljno pregledala ponude ponuđača „ Gold Mignon“ d.o.o. Sarajevo i „Onogošt“ d.o.o. Sokolac za sve žalbene navode, te je nakon razmatranja i uvida u materijalne dokaze dala svoje mišljenje, kako slijedi:

Zbog svega navedenog, Komisija za javne nabavke predlaže da se Žalba usvoji kao osnovana i Odluka o izboru mlijeka i mliječnih proizvoda dodijeli ponuđaču " Redex " d.o.o. Banovići.

Imajući u vidu prethodno navedeno, a zbog činjenice da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak i da svaki nedostatak predstavlja osnov za odbacivanje ponude sa nedostatkom, uložena žalba ponuđača "Redex" d.o.o. Banovići je osnovana te se ponuda ponuđača: „Gold Mignon“ d.o.o. Sarajevo i „Onogošt“ d.o.o. Sokolac odbacuju kao nepravilne, te je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja Ugovornog organa može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem Ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Dostaviti:

-učesnicima

-a/a

